

Міністерство освіти і науки України  
Кам'янський енергетичний фаховий коледж


ЗАТВЕРДЖЕНО

педагогічною радою  
Кам'янського енергетичного  
фахового коледжу

31 серпня 20\_\_ р., протокол № 1

Введено в дію наказом по КЕФК

Від 06 вересня 2023 р. № 43

Директор  Олена МОЛОЧОК



**ПОЛОЖЕННЯ**

**про виявлення та запобігання академічному плагіату  
в Кам'янському енергетичному фаховому коледжі**

**1. Загальні положення**

1.1. Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату (далі – Положення) в Кам'янському енергетичному фаховому коледжі (далі – Коледж) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного кодексу України, Кодексу академічної доброчесності, Статуту Коледжу, з урахуванням рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року протокол № 11, з метою запобігання плагіату в наукових, навчально-методичних і навчальних творах педагогічних працівників Коледжу, здобувачів освіти.

Академічний плагіат розглядається як один із видів порушень академічної доброчесності відповідно до статті 42 Закону України «Про освіту».

1.2. Положення є складовою частиною системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти.

1.3. Положення забезпечує:

- формування академічної доброчесності, етичні норми щодо інтелектуальної власності;
- формування навичок цитування творів інших осіб;
- передбачення процедури розгляду та фіксування фактів плагіату;
- передбачення можливих наслідків плагіату для учасників освітнього процесу;
- запобігання порушенням академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

1.4. Норми цього Положення закріплюють правила етичної поведінки безпосередньо у трьох основних сферах діяльності Коледжу – освітній, науковій та виховній.

1.5. Дія даного Положення поширюється на всю академічну спільноту Коледжу і є для неї обов'язковою до виконання. Кожен учасник освітнього процесу Коледжу зобов'язаний дотримуватись принципів академічної доброчесності.

1.6. Директор та колегіальний орган управління забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в Коледжі у межах своєї компетенції.

1.7. Рішення щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності педагогічним працівником приймає педагогічна рада.

1.8. Рішення щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності здобувачем освіти приймає педагогічний працівник, який виявив порушення.

1.9. В окремих випадках рішення може прийматися директором Коледжу або педагогічною радою за погодженням з органом студентського самоврядування.

## 2. Основні терміни та визначення

2.1. *Автор* - фізична особа, творчою працею якої створено роботу.

2.2. *Твір* (робота, матеріал) – інформація як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (або у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді в мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, курсова робота чи проєкт, реферат, есе, контрольна робота тощо).

2.3. *Плагіат* – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого

твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (відповідно до статті 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

#### 2.4. *Види плагіату:*

- копіювання чужої роботи (як без, так і з відома автора) та оприлюднення її під своїм іменем;
- представлення без належного цитування джерел суміші власних та запозичених в інших авторів аргументів;
- перефразування чужої роботи без належно оформленого посилання на оригінального автора або видавця;
- фальсифікація (вигадання тих чи інших, наприклад, статистичних показників з подальшим вказуванням їх у якості власної роботи);
- реплікація (процес копіювання даних з одного джерела на багато інших і навпаки, тобто своєрідне «тиражування» інформації без дозволу автора), а також републікація (повторне або багаторазове обнародування в іншому джерелі чужої інформації за справжнім підписом автора й посиланням на джерело);
- рерайт (додавання до чужого матеріалу без дозволу автора додаткової інформації з переробкою раніше оприлюдненого матеріалу зі міною слів та виразів);
- компіляція (укладання з кількох чужих матеріалів свого та редагування без дозволу – смислова, стилістична, граматична правка й скорочення чужого матеріалу).

2.5. *Академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.3. *Академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Вирізняють такі основні різновиди академічного плагіату:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело;
- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних робіт, есе, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, щодо яких справжні автори надали згоду на таке використання.

2.7. **Самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

2.8. **Фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або дослідженнях.

2.9. **Фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи досліджень.

2.10. **Списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

2.11. **Несанкціонована співпраця** – надання здобувачам освіти допомоги педагогічними працівниками, батьками або іншими особами.

2.12. **Цитата** – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у тому числі оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.13. **Унікальність твору** (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

### 3. Принципи академічної доброчесності

3.1 Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу відповідно до законодавства з метою формування довіри до результатів навчання, запобігання порушень академічної доброчесності.

3.2. Порушеннями академічної доброчесності згідно зі ст.42 п.4 Закону України «Про освіту» вважається:

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових.

Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети, тощо), крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, а також повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, самостійної, індивідуальної, тощо).

Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального чи нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Зловживання впливом – пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди особі, яка пропонує чи обіцяє (погоджується) за таку вигоду або за надання такої вигоди третій особі вплинути на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави.

Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

3.3. Академічна доброчесність впроваджується через систему принципів: законності, професіоналізму та компетентності, верховенства права, соціальної справедливості, прозорості, чесності, взаємоповаги, ввічливості, справедливості, відповідальності, толерантності.

3.4. Кожен член освітнього процесу наділений правом вільно обирати свою громадянську позицію, яка проголошується відкрито при обговоренні рішень та внутрішніх документів.

3.5. Офіційне висвітлення діяльності закладу освіти та напрямів його розвитку може здійснювати директор Коледжу або особа за його дорученням.

3.6. Якщо сталося несанкціоноване поширення інформації, яка є неправдивою, особа, яка з'ясувалася до цього причетною, має зробити все можливе, щоб спростувати викривлену інформацію, зменшити обсяг завданої шкоди.

#### **4. Порядок перевірки на академічний плагіат**

4.1. Перевірка всіх видів робіт проводиться за допомогою сервісу перевірки академічних текстів на плагіат, який дозволяє згенерувати звіт за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних запозичень.

Відповідальність за організацію перевірки вищезазначених матеріалів за допомогою сервісу перевірки академічних текстів на плагіат покладається на визначену наказом директора Коледжу особу.

4.2. Алгоритм перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату за допомогою програмно-технічних засобів та аналізу результатів перевірки визначаються окремою інструкцією.

4.3. Перевірці на наявність академічного плагіату підлягають:

– навчальні роботи здобувачів освіти (курскові роботи (проєкти), реферати, інші

- індивідуальні навчально-дослідні завдання (ІНДЗ) тощо;
- наукові, конкурсні роботи здобувачів освіти, які подаються для участі у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт, Всеукраїнському конкурсі-захисті науково-дослідницьких робіт членів Малої академії наук, Міжнародних конкурсах і олімпіадах;
  - рукописи статей, тези доповідей здобувачів освіти, які подаються до редакцій періодичних, наукових видань або оргкомітетів заходів наукового, науково-практичного і науково-методичного спрямування;
  - науково-методичні, навчальні, навчально-методичні роботи педагогічних, науково-педагогічних працівників (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, інструкції до практичних, лабораторних занять, методичні розробки, методичні рекомендації тощо);
  - наукові роботи педагогічних, науково-педагогічних працівників (монографії, рукописи статей, тези доповідей, які подаються до редакцій періодичних, наукових видань або оргкомітетів заходів наукового, науково-практичного і науково-методичного спрямування).

4.4. Матеріали перевіряються на наявність ознак академічного плагіату безкоштовно. Автор самостійно надає матеріали на перевірку з використанням однієї із навчальних платформ на етапі представлення матеріалів та робіт для розгляду на засіданні циклової комісії.

4.5. Рукописи статей, тези доповідей, які подаються педагогічними працівниками до редакцій періодичних, наукових видань або оргкомітетів заходів наукового, науково-практичного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів), перевіряються на виявлення плагіату безкоштовно за умови, що авторами їх є штатні працівники Коледжу.

4.6. Рукописи статей, тези доповідей, які подаються здобувачами освіти до редакцій періодичних, наукових видань або оргкомітетів заходів наукового, науково-практичного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів), перевіряються на виявлення плагіату безкоштовно.

4.7. Перевірка навчальних, навчально-методичних та наукових робіт педагогічних, працівників, навчальних, конкурсних і курсових робіт здобувачів

освіти на наявність плагіату проводиться на основі наданого автором електронного варіанта твору або роботи, переданого відповідальній особі, яка призначена наказом директора Коледжу.

4.8. Матеріали, які подаються для перевірки на наявність текстових збігів, повинні бути представлені у таких форматах електронних документів: \*.docx (\*.doc) або \*.pdf. Електронний варіант документів надається повністю, починаючи з титульного аркуша і включно з додатками.

4.9. У разі, якщо за результатами відповідного аналізу звіту перевірки роботина наявність ознак академічного плагіату встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота (залежно від її типу) допускається до захисту, рецензування або розгляду, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

4.10. Якщо в результаті детальної перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Причини повернення роботи зазначаються у журналі реєстрації та перевірки.

Після виправлення всіх зауважень відповідальний за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) проводить повторний детальний аналіз роботи та, у разі позитивного рішення (залежно від типу роботи), вона допускається до захисту, рецензії або розгляду, рекомендується до друку.

4.11. Якщо в результаті детальної перевірки роботи відповідальним за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона (залежно від типу роботи) не допускається до захисту, рецензування або розгляду, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування.

У такому випадку автор (автори) роботи притягаються до академічної



відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту, рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку), а також вид академічної відповідальності зазначаються у протоколі перевірки.

Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності рішення приймається Комісією з питань академічної доброчесності.

4.12. Висновки про наявність текстових збігів у роздрукованому вигляді надаються для подальшого розгляду на засіданнях циклової комісії, методичної ради Коледжу.

4.13. Остаточне рішення щодо наявності в роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання приймається на засіданнях циклової комісії, методичної ради Коледжу. При ухваленні рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань (спеціальність), вид роботи (стаття, курсова робота, навчальна робота тощо) та її унікальність.

4.14. Терміни перевірки вказаних робіт можуть бути визначені:

- курсових робіт, курсових проєктів, дипломних проєктів не пізніше як за тиждень до засідання циклової комісії за поданням голови циклової комісії або методиста чи завідувача навчально-методичного кабінету;
- для підручників, посібників та інших навчальних, навчально-методичних та наукових робіт – не пізніше як за тиждень до засідання методичної ради Коледжу;
- для монографій – не пізніше як за тиждень до засідання педагогічної ради;
- наукових статей і тез доповідей – не пізніше як за тиждень до кінцевої дати прийняття матеріалів оргкомітетом;
- конкурсних робіт – упродовж тижня з моменту подання роботи.

4.15. Вирішення проблемних питань щодо встановлення факту академічного плагіату в роботах педагогічних працівників, здобувачів освіти здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності.

4.16. Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом засідання. За результатами перевірки автору (авторам) твору надається довідка про

перевірку наукових, навчальних, навчально-методичних праць, навчальної, конкурсної або курсової роботи здобувача освіти на наявність текстових збігів за формою (Додаток 1).

## **5. Відповідальність за академічний плагіат**

5.1. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення освітньої, наукової та іншої діяльності покладається на здобувачів освіти та викладачів Коледжу.

5.2. Педагогічні працівники, які публікують наукові, навчальні та навчально-методичні роботи, несуть особисту відповідальність:

- за коректну роботу із джерелами інформації;
- за дотримання вимог етичних норм та поваги до праці інших людей;
- за порушення загальноприйнятих правил цитування.

5.3. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами освіти під час здійснення освітньої, наукової та іншої діяльності здійснюється викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками курсових/дипломних робіт. Керівник курсової/дипломної роботи несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до захисту.

5.4. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності у процесі участі здобувачів освіти в олімпіадах, конкурсах, інтелектуальних змаганнях здійснюється членами журі, які призначені відповідно до наказу директора Коледжу, або тих організаційних комітетів, що проводять заходи.

5.5. Факти порушення академічної доброчесності педагогічними працівниками Коледжу виявляються адміністрацією Коледжу, директором, його заступниками, завідувачами відділень, головами циклових комісій.

5.6. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності приймається адміністрацією Коледжу та/або Комісією з питань академічної доброчесності.

5.7. Викладач має право призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, екзамену, заліку тощо;
- повторне проходження оцінювання контрольних робіт, екзаменів, заліків тощо;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо).

5.8. Керівник курсової, дипломної роботи може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання курсової, дипломної роботи;
- повторне виконання окремого розділу (підрозділу/підрозділів) курсової, дипломної роботи.

5.9. Завідувачі відділень, голови циклових комісій можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів освіти, які порушили академічну доброчесність:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне виконання курсової роботи;
- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

5.10. Завідувачі відділень, голови циклових комісій, навчально-методичного кабінету, методист, заступники директора можуть призначати такі види академічної відповідальності педагогічним працівникам Коледжу, які порушили академічну доброчесність:

- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

5.11. Комісія з питань академічної доброчесності може призначати такі види

академічної відповідальності для здобувачів фахової передвищої освіти:

- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії;
- відмова у нарахуванні балів за наукову діяльність;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;
- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях;

5.12. Комісія з питань академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для педагогічних працівників Коледжу:

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо;
- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях;
- винесення на розгляд педагогічної ради Коледжу питання про обмеження права педагогічних працівників на участь у роботі дорадчих і робочих органів закладу освіти, винесення догани, відмову в порушенні клопотання щодо присвоєння педагогічного звання.

5.13. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості порушень у майбутньому;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду факту порушення;
- першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію Коледжу;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів фахової передвищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

5.14. У разі, якщо викладач, керівник курсової, дипломної роботи, завідувач

відділення, голова циклової комісії, завідувач навчально-методичного кабінету, методист, заступник директора не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає письмову заяву до комісії з питань академічної доброчесності для розгляду порушення та призначення виду академічної відповідальності. У заяві вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

5.15. Не допускається подання анонімної заяви, заяви без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах.

5.16. Здобувач освіти має право подати заяву, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача освіти чи працівника Коледжу.

5.17. Комісія з питань академічної доброчесності в Коледжі на своєму засіданні розглядає заяву щодо виявлення факту академічного плагіату в навчальних та навчально-методичних працях педагогічних працівників, здобувачів освіти та ухвалює відповідне рішення.

5.18. Встановлення факту академічного плагіату в уже опублікованих наукових та навчально-методичних працях викладачів Коледжу є підставою для заборони включати ці роботи до переліку їх наукових та навчально-методичних публікацій.

Виявлення фактів академічного плагіату в наукових творах педагогічних працівників береться до уваги директором Коледжу при продовженні дії трудового договору (контракту) за займаною посадою.

## **6. Організація роботи Комісії з питань академічної доброчесності**

6.1. З метою дотримання норм цього Положення учасниками освітнього процесу в Коледжі створюється Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія).

6.2. Комісія приймає та розглядає заяви щодо порушення цього Положення та надає пропозиції адміністрації Коледжу щодо вживання заходів відповідно до чинного законодавства України та нормативних актів Коледжу.

6.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством в сфері загальної середньої, фахової передвищої та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом Коледжу, Правилами внутрішнього розпорядку Коледжу, іншими нормативними актами Коледжу та цим Положенням.

6.4. Склад Комісії затверджується наказом директора за поданням Педагогічної ради Коледжу. Строк повноважень Комісії становить 3 роки.

6.5. До складу Комісії входить 7 осіб, які мають авторитет та необхідні знання.

6.6. До Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, внесення пропозицій або доповнень може звернутися будь-який працівник Коледжу або здобувач освіти.

6.7. Комісія зі свого складу обирає голову, секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та ухвалені рішення. Веде протокол засідання, готує матеріали до розгляду їх на засіданні секретар.

6.8. Засідання Комісії можуть бути чергові та позачергові, що скликаються за необхідності.

6.9. Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

6.10. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, може звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, для студентів курс та група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

6.11. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення норм та правил академічної доброчесності.

6.12. За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо порушення чи не порушення норм цього Положення. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються директору для прийняття рішення щодо подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

6.13. Повноваження Комісії:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;
- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та науково-дослідницьку діяльність Коледжу.

## **7. Порядок подання апеляції та її розгляд**

7.1. У разі незгоди з результатами перевірки автор (автори) роботи, що перевірялася, має право на апеляцію.

7.2. Апеляція подається особисто автором (авторами) роботи на ім'я директора Коледжу в триденний термін після оголошення результатів перевірки.

7.3. У разі надходження апеляції за наказом директора Коледжу створюється апеляційна комісія.

7.4. Персональний склад членів комісії формується з досвідчених педагогічних працівників Коледжу. До складу комісії можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками Коледжу. При розгляді апеляцій на результати перевірки навчальних, наукових, конкурсних, курсових та дипломних робіт здобувачів освіти до складу комісії залучаються представники органів студентського самоврядування.

7.5. Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу директора Коледжу про створення апеляційної комісії, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки апеляційної комісії оформлюються протоколом.

7.6. Протокол з результатами засідання апеляційної комісії містить висновки, підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь/не погоджуюсь».

7.7. Висновки апеляційної комісії щодо академічного плагіату в роботах учасників освітнього процесу Коледжу зберігаються в особових справах.

## **8. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності Коледжу**

8.1. Попередження порушень принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у Коледжі передбачає проведення комплексу профілактичних заходів:

- інформування здобувачів освіти, педагогічних працівників Коледжу про необхідність дотримання загальнодержавних і нормативних документів Коледжу, які регламентують питання академічної доброчесності;
- підписання здобувачами освіти, педагогічними працівниками Коледжу Декларації про дотримання академічної доброчесності (Додаток 2-3);
- організація заходів з популяризації основ інформаційної культури;
- поширення методичних матеріалів із визначенням вимог щодо належного оформлення посилань у письмових роботах;
- створення інформаційних та методичних матеріалів з метою розвитку інформаційної грамотності та попередження плагіату;
- розміщення в репозитарії Коледжу курсових, дипломних робіт здобувачів освіти (в обов'язковому порядку після їх захисту), наукових та методичних робіт педагогічних працівників Коледжу для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності, принципів академічної доброчесності.

## **9. Підписання учасниками освітнього процесу**

### **Декларації про дотримання академічної доброчесності**

9.1. Підписання Декларацій про дотримання академічної доброчесності є обов'язковим для здобувачів освіти, педагогічних працівників Коледжу.

9.2. Відмова від підписання Декларації не звільняє учасника освітнього



процесу від академічної відповідальності і застосування заходів дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно нормативної бази Коледжу та чинного законодавства України.

9.3. У Декларації для здобувачів освіти, педагогічних працівників Коледжу визначено:

- обов'язкове дотримання цінностей академічної доброчесності, зазначених в Кодексі академічної доброчесності;
- дотримання норм чинного законодавства у сфері освіти і науки та інтелектуальної власності;
- дотримання культури та поваги до інших співробітників та здобувачів освіти;
- перешкоджання проявам академічної недоброчесності з боку інших педагогічних працівників Коледжу та здобувачів освіти;
- обов'язкові коректні посилання на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- академічну відповідальність та відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин.

9.4. У Декларації для здобувачів освіти, для педагогічних працівників визначається:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- надання достовірної інформації щодо результатів власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використаних джерел інформації.

ДОВІДКА

про перевірку наукових, навчальних, навчально-методичних праць

учасників освітнього процесу

Кам'янського енергетичного фахового коледжу

на наявність текстових збігів

Відповідно до даних системи визначення подібності файл

« \_\_\_\_\_ »,

автора:

\_\_\_\_\_

містить \_\_\_\_\_ % унікальності тексту.

Дата \_\_\_\_\_ підпис \_\_\_\_\_

прізвище відповідального